VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 134)**

z dnia 5 kwietnia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 134)

5 kwietnia 2017 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (druk nr 1428).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Zarudzki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Magdalena Dziubek-Grudzińska** naczelnik Wydziału Umowy Partnerstwa Departamentu Strategii Rozwoju Ministerstwa Rozwoju, **Emilia Olszewska-Brzezińska** zastępca dyrektora Biura Rozwoju Rynku Agencji Rynku Rolnego, **Barbara Jaworska** dyrektor Biura Federacji Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, **Marian Curyło** przewodniczący Komitetu Sprawiedliwości i Praw Człowieka Związku Polskich Parlamentarzystów, **Stanisław Parafiniuk** prezes zarządu Instytutu Maszyn Spożywczych oraz **Aleksander Zaręba** członek NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska i Dariusz Rzepnikowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dariusz Dąbkowski i Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz przybyłych gości. Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Jest to druk nr 1428.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego mam pytanie, czy na sali znajdują się osoby, wykonujące zawodową działalność lobbingową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką instytucję reprezentują. Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Marszałek Sejmu skierował w dniu 24 marca 2017 r. rządowy projekt ustawy zawarty w druku nr 1428 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania.

Proszę pana ministra Ryszarda Zarudzkiego o przedstawienie projektu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Zarudzki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Procedowana ustawa o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem EFRROW na lata 2014-2020 w ramach PROW w swojej istocie dotyczy najważniejszych spraw. Przedstawię je w punktach.

Po pierwsze chodzi o to, że FAPA będzie pełnić funkcję jednostki centralnej Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich do końca 2017 r. Koszty ponoszone przez FAPA na realizację zadań jednostki centralnej w latach 2016-2017 są finansowane przez fundację ze środków własnych. Po wejściu w życie projektowanych zmian w ustawie, o refundację tych kosztów FAPA będzie mogła ubiegać się w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, składając wniosek o przyznanie pomocy technicznej. Chodzi o refundację. Bene-

ficjentem refundacji w zakresie tych kosztów, to jest przeniesionych na realizację zadań jednostki centralnej KSOW, w 2016 r. i w 2017 r., będzie zatem FAPA.

Jest to może mniej czytelna formuła, ale chciałem przedstawić ją w najprostszy sposób. Myślę, że to jest istota przedstawionej informacji. Jeśli jest potrzeba szczegółowego omówienia w tej części, to proszę jeszcze pana dyrektora Rodzika i panią wicedyrektor o uzupełnienie przedstawionych przeze mnie informacji co do istoty spraw, związanych z nowelizacją ustawy.

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej MRiRW Krzysztof Rodzik:

Dziękuję, panie ministrze.

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jeśli chodzi o procedowaną zmianę ustawy, to jako dyrektor nie mam nic więcej do dodania poza tym, co przekazał pan minister. Były to na tyle szczegółowe informacje, że nic nie dodam. Jeśli będą jakieś pytania, to bardzo proszę – odpowiem.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

To tyle z naszej strony. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do debaty w sprawie ogólnych zasad projektu.

Przystępujemy do zadawania pytań. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy z druku nr 1428.

Prezydium Komisji proponuje przejście do rozpatrzenia projektu.

Tytuł ustawy. Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę. Biuro Legislacyjne? Rząd? Stwierdzam, że wobec braku zastrzeżeń Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Art. 1 zmiana pierwsza. Czy są uwagi do art. 1 zmiany pierwszej?

Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, otóż prosimy o doprecyzowanie. Po wyrazach „art. 57a" proponujemy dodanie wyrazów „we wprowadzeniu do wyliczenia" i pkt 2. Zmiana ta i propozycja ma charakter legislacyjny. Prosimy stronę rządową o akceptację. Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Przyjmujemy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś chciałby zabrać głos? Czy ktoś jest przeciwko takiemu brzmieniu art. 1 w zmianie pierwszej z zaproponowaną zmianą redakcyjną? Nie widzę.

Stwierdzam przyjęcie zmiany pierwszej.

Zmiana druga. Czy są uwagi do zmiany drugiej?

Poseł Artur Dunin (PO):

Prosimy o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam, ale nie słyszę.

Poseł Artur Dunin (PO):

Prosiłem o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Zmiany drugiej? Tak?

Poseł Artur Dunin (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dobrze.

Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Proszę o kilka minut przerwy.

Nigdy nie głosujemy, jeżeli was nie ma na sali. To jest pewna dżentelmeńska umowa, którą sobie wiele lat temu ustaliliśmy. Jeżeli chcecie głosowania, to proszę...

Poseł Artur Dunin (PO):

Panie przewodniczący…

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

…to poproszę o przerwę.

Poseł Artur Dunin (PO):

Panie przewodniczący, to jest nieprawda. Jeśli my prosimy o przerwę, to państwo też jej nie robicie.

Tak, w poprzedniej kadencji z panem przewodniczącym Krzysztofem Jurgielem mieliśmy porozumienie, dotyczące ustalania głosowania. Natomiast nie było wtedy takiej sytuacji, do jakich dochodzi w tej kadencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Ogłaszam pięć minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Wznawiam posiedzenie Komisji.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem zmiany pierwszej w art. 1? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

15 głosów za, zero przeciw i 5 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę drugą.

Zmiana trzecia. Czy są uwagi do zmiany trzeciej? Nie widzę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany trzeciej w art. 1? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

12 głosów za, 5 przeciw i zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany czwartej? Nie widzę.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem zmiany czwartej w art. 1? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

12 głosów za, 4 przeciw, zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Zmiana czwarta została przyjęta.

Zmiana piąta. Czy są uwagi do zmiany piątej? Uwag nie widzę.

Przystępujemy do głosowania zmiany piątej przedłożenia rządowego. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany piątej w art. 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

12 głosów za, zero przeciw i 4 wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam przyjęcie zmiany piątej.

Zmiana szósta. Czy są uwagi do zmiany szóstej? Uwag nie widzę.

Kto z państwa jest za przyjęciem zmiany szóstej w aktualnym brzmieniu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

12 głosów za, zero przeciw i 4 wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam przyjęcie zmiany szóstej.

Głosujemy cały art. 1. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 1? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

12 głosów za, zero przeciw, 4 wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam przyjęcie art. 1.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Uwag nie widzę.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem art. 2? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

13 głosów za, 3 przeciw i 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam przyjęcie art. 2.

Przystępujemy do rozpatrywania art. 3. Czy są uwagi do art. 3?

Bardzo proszę.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

To tylko uwaga, a w zasadzie komentarz Biura Legislacyjnego.

Otóż w projektowanym akcie prawnym w uzasadnieniu nie ma do końca pogłębionej kwestii związanej z wejściem w życie przedmiotowej ustawy. Proszę zwrócić uwagę, że tutaj jest następująca norma: „ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia". Otóż na taki przepis należy spojrzeć z perspektywy art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, gdzie są określone przesłanki wskazujące, jak w takich sytuacjach wnioskodawcy powinni podchodzić do problematyki związanej z wcześniejszym wejściem w życie aktu normatywnego – w tym przypadku ustawy – niż standardowy okres *vacatio legis*. Mówiąc innymi słowy, prosimy stronę rządową o uzasadnienie i wskazanie uwarunkowań, które zostały tutaj wskazane jako przyczyna takiej, a nie innej daty wejścia w życie projektowanej ustawy.

Jeszcze raz powołam się tutaj na art. 4 wskazanej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych. Wskazuje on na to, że w takiej sytuacji zachodzi konieczność uzasadnienia, ewentualnie także wskazania ważnego interesu państwa, stojącego za tego typu rozwiązaniem normatywnym. Ewentualnie chodzi o wskazanie, czy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie wejściu w życie ustawy w takim, a nie w innym terminie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Proszę dyrektora Rodzika o udzielenie informacji.

Dyrektor Biura Pomocy Technicznej MRiRW Krzysztof Rodzik:

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, panie przewodniczący, szanowni państwo. Rzeczywiście zapis art. 3 stanowi, że ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Wynika to z tego, że procedowana zmiana tak naprawdę dotyczy tylko dwóch podmiotów, a więc Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz fundacji FAPA. Jest

to zmiana techniczna sposobu rozliczania zadań jednostki centralnej, którą wykonuje fundacja FAPA. A jednocześnie wynika z tego, że do końca czerwca, po procedowanej zmianie, fundacja FAPA musi złożyć wniosek o refundację wydatków do agencji płatniczej. Z tego tytułu jest tak krótki okres wejścia w życie ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Ajchler.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Mam pytanie do panów z Biura Legislacyjnego. W art. 2 mamy jedno krótkie słowo „fundacja". Dalej, w uzasadnieniu, jest wytłumaczone, że jest to fundacja Skarbu Państwa, tak? Fundacja, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa. Według mojej wiedzy to uzasadnienie nie jest ustawą. Czy czasami nie należy wpisać w treść główną ustawy konkretnego zapisu „fundacja Skarbu Państwa"?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Poseł Zbigniew Ajchler (PO):

Czy jest to poprawne z punktu widzenia przepisów? Czy to wyczerpuje wszelkie wymogi zapisów prawa?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Proszę – Biuro Legislacyjne.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Oczywiście. Panie przewodniczący, proszę zwrócić uwagę, że Biuro Legislacyjne nie zgłaszało uwagi do art. 2, gdy był przyjmowany. W naszym przekonaniu intencja projektodawcy jest jasna. Tutaj istota rzeczy nie leży w tym, w naszej ocenie oczywiście, o czym mówi pan poseł Ajchler, bo to zostało wyartykułowane w uzasadnieniu, ale w konstrukcji samej normy prawnej o charakterze przejściowym. Jest to przepis przejściowy. Proszę zwrócić uwagę, że odnosi się on do podmiotu, który przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy został upoważniony do pełnienia funkcji jednostki centralnej.

Teraz proszę zwrócić uwagę, że z punktu widzenia istoty takiej regulacji – mówię trochę, w tym momencie, bardziej ogólnie niż tylko odnośnie do konkretnego przypadku, który został tu wskazany – jest to odniesienie się do obowiązującego stanu w związku z projektowanym nowym stanem prawnym. A zatem jest tu istotna znajomość stanu faktycznego i fakt, że jakaś organizacja, jakaś jednostka pod rządami starej ustawy, która obowiązuje obecnie, ale ulegnie zmianie w przypadku, gdy Sejm uchwali nową ustawę, będzie zajmowała się określoną działalnością, wynikającą z ustawy zmienianej. Tylko tyle i aż tyle.

Przynajmniej do tej pory nasze analizy nie wskazywały na jakiś brak precyzji w zakresie tego przepisu przejściowego. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za aktualnym brzmieniem art. 3? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

10 głosów za, 5 przeciw, zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Stwierdzam przyjęcie art. 3.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji, dotyczącego projektu ustawy zawartego w druku 1428? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Dariusz Rzepnikowski:

10 głosów za, 5 przeciw i zero wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Komisja przyjęła sprawozdanie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Pan przewodniczący.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Panie przewodniczący, proponuję pana posła Zbigniewa Dolatę, który wyraził zgodę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Głos z sali:

A on jest?

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Wyraził zgodę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czy ktoś jest przeciwko tej kandydaturze? Nie widzę.

Pytanie do przedstawiciela rządu. Czy poprawki, będące wynikiem prac Komisji zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej i czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministerstwa Spraw Zagranicznych?

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Nie, nie zawierają. Mamy opinię.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.